

A módosítás érvényes: 2021. június 1-től.

A módosítás hatályos: 2021. december 12-től.

MELLÉKLETEK

1. 3.3.3 sz. melléklet - Kapacitásfoglalási keretszerződés GYSEV Zrt.

A mellékletben az alábbi módosítások kerültek átvezetésre:

10.2. A Szerződés azonnali felmondása

A Pályavasút jelen Szerződést azonnali hatállyal az alábbi esetekben mondhatja fel:

- a Kapacitásfoglalásra jogosult a Szerződés hatálya alatt bármely időpontból vizsgálva 365 napon belül nem nyújtott be igényt, vagy benyújtott, de a kapacitás igény felhasználása elmaradt.
- a Kapacitásfoglalásra jogosult a Szerződés hatálya alatt, bármely időpontban történt vizsgálat során 180 napon belül legalább 10 alkalommal nem jelölt ki a vasúti pályahálózat-kapacitás felhasználására hozzáférésre jogosultat,
- a Kapacitásfoglalásra jogosult felszámolását, kényszertörlesztését, végelszámolását a bejegyzésére illetékes hatóság/bíróság jogerősen elrendelte,
- a Kapacitásfoglalásra jogosult csődeljárás alatt áll,
- egyéb súlyos szerződésszegést követ el.

2. 5.7 sz. melléklet - Teljesítményösztönző rendszer

A mellékletben az alábbi módosítások kerültek átvezetésre:

1. I. A Teljesítményösztönző Rendszer hatálya

A pontban lévő felsorolásból a kapacitásfoglalásra jogosult törlésre került.

A Teljesítményösztönző Rendszer alanyi hatálya kiterjed:

- a) az országos nyílt hozzáférésű, nem saját célú vasúti pályahálózatot működtető vasúti társaságra (a továbbiakban: pályahálózat-működtető),
- b) a hozzáférésre jogosultra,
- ~~c) a kapacitásfoglalásra jogosultra,~~
- d) a vasúti igazgatási szervre,
- e) a Vasúti Pályakapacitás-elosztó Szervezetre (a továbbiakban: VPE Kft.).

A Teljesítményösztönző Rendszer területi hatálya kiterjed a Magyarországon található országos nyílt hozzáférésű vasúti pályahálózatokra.

2. III. Teljesítményösztönző Rendszer alapelvei

A pont első nyolcadik és tizenkettedik bekezdései az alábbiak szerint kerültek pontosításra:

A Teljesítményösztönző Rendszerben meghatározottak egységesen és hátrányos megkülönböztetés nélkül vonatkoznak mind a hozzáférésre jogosultakra kapacitásigénylőkre, mind a pályahálózat-működtetőkre. A rendszerrel szemben támasztott általános követelmény az egyszerűség, átláthatóság, megbízhatóság, költséghatékonyság, mérhető adatokra történő

támaszkodás, arányosság, továbbá az, hogy sem a hozzáférésre jogosultakkapacitásigénylőkkel, sem a pályahálózat-működtetőkkel szemben nem támaszthat túlzott jogi és/vagy adminisztrációs terheket.

Amennyiben a vasúti pályahálózat-kapacitás iránti igényét kapacitásfoglalásra jogosult nyújtotta be, de annak igénybevételére ténylegesen nem került sor, abban az esetben a kapacitásfoglalásra jogosulttal szemben fizetési kötelezettség kizárólag akkor áll fenn, ha arra vonatkozóan a pályahálózat-működtetővel a Vtv. 54 §. (4) bekezdésében meghatározott keretszerződésben az rögzítésre kerül ~~annak érdekében, hogy az biztosítsa a Vtv. 67/K. (3) bekezdésében foglaltak szerinti azonos alapelvek teljesülését.~~

A Teljesítményösztönző Rendszer a pályahálózat-működtető és a hozzáférésre jogosultakkapacitásigénylők között fennálló szerződéses kapcsolat Általános Szerződési Feltételeinek részét képezi.

3. IV.2. Foglalási díj

A pont második bekezdése az alábbiak szerint került pontosításra:

A foglalási díjat a pályahálózat-működtető azon hozzáférésre jogosultakkapacitásigénylők esetében határozza meg, amelyek rendszeresen nem használják fel a nekik odaítélt menetvonalakat. A rendszerességet a vizsgált hónapra összes kiutalt, de lemondott, valamint lemondás mulasztásban érintett menetvonalak darabszámának meghatározott arányában havonta állapítja meg.

4. IV.2.3 Az ösztönző elem elszámolás módja

A pont első bekezdése az alábbiak szerint került pontosításra:

~~Amennyiben a menetvonal igényt kapacitásfoglalásra jogosult nyújtotta be, de annak igénybevételére a menetvonal kiutalást követően ténylegesen nem került sor, a~~ foglalási díj megfizetéséért re a ~~menetvonal igénylésben megjelölt~~ hozzáférésre jogosult vagy hozzáférésre jogosultak kötelesek. Amennyiben a menetvonal igényben hozzáférésre jogosult még nem került kijelölésre vagy a kijelölt hozzáférésre jogosult a kijelölést elutasította, a ~~fizetési kötelezettség a kapacitásfoglalásra jogosultat terheli.~~

~~A foglalási díjat kapacitásfoglalásra jogosult esetén egyben, a kapacitásfoglalásra jogosult részére kiutalt menetvonalakra kell vizsgálni, függetlenül az azokban kijelölt hozzáférésre jogosultak számától.~~

5. IV.2.3 Az ösztönző elem elszámolás módja

A pont utolsó bekezdése az alábbiak szerint került pontosításra:

Amennyiben egy hozzáférésre jogosultkapacitásigénylő jogutódlással szűnik meg, egybeolvad vagy egyéb, az általa korábban kezelt menetvonal- és szolgáltatás igények tulajdonjogával kapcsolatban egyértelműen egy másik jogi szervezetet kijelölő módon alakul át, akkor a foglalási díjat még abban az esetben sem kell megfizetnie, ha az informatikai adottságok miatt esetlegesen a korábban megrendelt menetvonal- és szolgáltatás igényeket le kell mondania, a benyújtottakat vissza kell vonnia, és újból be kell nyújtania a kapacitás-elosztó rendszerbe már, mint jogutód jogi személy.

6. IV.2.4 Rendkívüli helyzetek esetén követendő eljárás

A pont az alábbiak szerint került pontosításra:

Veszélyhelyzet, időjárási ok vagy üzembiztonsági vágányzár esetén a pályahálózat-működtető jogosult visszavonni a kapacitásigénylők által igényelt, a VPE Kft. által kiutalt menetvonalat. A pályahálózat-működtető veszélyhelyzet, időjárási ok vagy üzembiztonsági vágányzár miatti menetvonal visszavonása nem minősül menetvonal lemondásnak, az nem tartozik a foglalási díjra vonatkozó szabályok hatálya alá. Ugyanez igaz a pályahálózat-működtető által, vágányzár miatt kezdeményezett menetvonalak visszavonására is, amennyiben azt a VPE Kft. hajtja végre, és nem a menetvonal tulajdonosa mondja le.

7. IV.2.6 Az ösztönző elemhez kapcsolódó hipotézis

A pont az alábbiak szerint került pontosításra:

Az ösztönző elemmel kapcsolatos elvárás, hogy éves szinten a hozzáférésre jogosultakkapacitásigénylők lemondási arányai pályahálózat-működtetőnként (a magyarázhatóan speciális értékeket leszámítva) ne haladják meg a 60%-ot.

8. VII.1 Reklamációkezelés: Pályahálózat-működtető - Hozzáférésre jogosultKapacitásigénylők között

A pont címe pontosításra került, valamint a harmadik bekezdésben az alábbi változás került átvezetésre:

2) A pályahálózat-működtető és a hozzáférésre jogosultkapacitásigénylő köteles a hálózat-hozzáférési, vagy azzal egyenértékű szerződésben megállapodni arról, hogy a reklamációkezelésben érintett feleknek milyen lehetőségei vannak a reklamációkezelés során (betekintési lehetőség az adatokba, észrevételezési lehetőség, vitatási lehetőség, módosítási lehetőség, stb.), az egyes tevékenységi, visszajelzési, észrevételezési fázisokra milyen kötelező eljárási idők alkalmazandóak, továbbá meghatározandóak az alkalmazott jogvesztő határidők is, ha bármely eljárási határidő jogvesztő határidőnek minősül.

9. VIII.1 A Teljesítményösztönző Rendszer módosítása

A pontban az alábbi pontosítások kerültek átvezetésre:

A VPE Kft. az alkalmazott Teljesítményösztönző Rendszer tapasztalatait - így különösen a hálózati zavarok csökkentésére gyakorolt hatást - minden menetrendi időszakra vonatkozóan a pályahálózat-működtetők, a kapacitásigénylők és a vasúti igazgatási szerv bevonásával értékeli.

Eljárás a Teljesítményösztönző Rendszer hipotézisvizsgálatánakhálózati zavarok csökkentésére ~~gyakorolt hatásának~~ elemzéséből adódó változások módosítása, jogszabályváltozásból adódó, továbbá a Hálózati Üzletszabályzat módosításából adódó módosítás esetén:

10. IX. Kapacitás optimális elosztására ható egyéb tényezők vizsgálata, elemzése

A pontban az alábbi változások kerültek átvezetésre:

A ~~Teljesítményösztönő Rendszer~~ elemeinek csökkentése lehetőséget ad a VPE Kft. töreksziksámára olyan mélyebb rétegzettségű elemzések elkészítésére, amelyek minőségbeli fejlesztéseket célzó javaslatok, valamint konkrét akciótervek kidolgozásának alapjául szolgálhatnak.